

Sistemas de Tempo Real: Abordagens de Escalonamento

Rômulo Silva de Oliveira
Departamento de Automação e Sistemas – DAS – UFSC
romulo@das.ufsc.br

<http://www.das.ufsc.br/~romulo>

Maio/2009

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 1

Necessidade de Diferentes Abordagens

- Mercado para tempo real é amplo
- Sistemas de tempo real variam enormemente
 - Sistema de emergência em usina petroquímica
 - Controle de temperatura do freezer
 - Videogame
- Principais variações:
 - Crítico ou não crítico
 - Carga estática ou dinâmica
 - Importância associada com cumprimento dos deadlines
- Diferentes abordagens são necessárias

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 2

Abordagem Síncrona

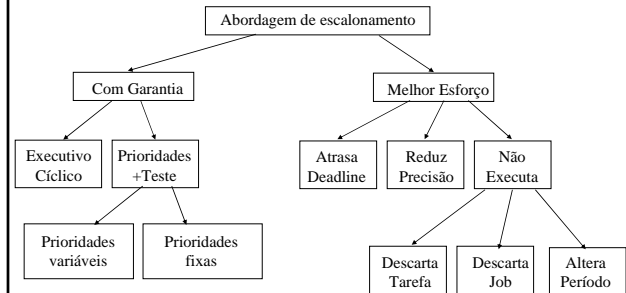
- Supõe que a velocidade do computador é infinita
- Logo, tempo de computação é zero
- Tempo de resposta é zero
- Tudo é instantâneo
- Todos os deadlines estão automaticamente atendidos
- Não existe a necessidade de escalonamento

- Velocidade do computador sempre será finita, porém
 - Se o computador for muito mais rápido que o ambiente que estabelece os requisitos temporais
 - É possível assumir que a premissa é verdadeira
 - Exemplo: relógio despertador, processo químico, térmico

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 3

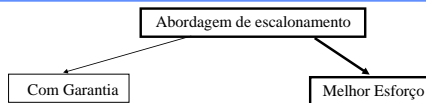
Classificação das Abordagens de Escalonamento

- Abordagens básicas para o escalonamento tempo real
 - Visão Assíncrona



Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 4

Abordagens com Melhor Esforço



- Não existe garantia que os deadlines serão cumpridos
- O “Melhor Esforço” será feito neste sentido
- Capaz de fornecer análise probabilista
 - Simulação, teoria das filas de tempo real, etc
- Algumas abordagens oferecem Garantia Dinâmica
 - Garante o deadline (ou não) no início da ativação do job

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 5

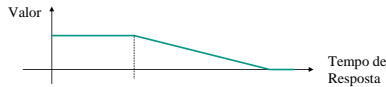
Abordagens com Melhor Esforço

- Existe a possibilidade de Sobrecarga (*overload*)
- Sobrecarga:
 - Não é possível cumprir todos os deadlines
 - Não é uma falha do projeto
 - É uma situação natural uma vez que não existe garantia antecipada
- Vantagens desta abordagem
 - Não é necessário conhecer o pior caso
 - Sistemas mais baratos, não são projetados para o pior caso
 - Não é necessário conhecer a carga exatamente
- Desvantagens
 - A princípio qualquer deadline poderá ser perdido
- Questão fundamental: Como tratar a sobrecarga ?

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 6

Perda de Deadlines na Sobrecarga

- Em sobrecarga ATRASA algumas tarefas
- Baseado em função tempo-valor (time-value function)
- Cada tarefa possui uma função que
 - Indica o valor da tarefa para o sistema em função do seu instante de conclusão
- Objetivo é maximizar o valor total do sistema
 - Valor do sistema é o somatório do valor das tarefas executadas
 - Tarefas podem possuir importância (peso) diferentes



Redução da Precisão na Sobrecarga

- Em sobrecarga DIMINUI a precisão de algumas tarefas
- Objetivo é “fazer o trabalho possível dentro do tempo disponível”
- Exemplos:
 - Ignorar bits menos significativos de cada pixel
 - Trabalhar com amostras de áudio menos precisas
 - Alterar resolução e tamanho de imagem na tela
 - Simplificar animações
 - Usar algoritmos de controle mais simples
 - Interromper pesquisa em algoritmos de inteligência artificial
- Aparece associada com a técnica de **Computação Imprecisa** (Imprecise Computation)

Computação Imprecisa

- Cada tarefa dividida em
 - Parte obrigatória (mandatory part)
 - Parte opcional (optional part)
- Parte Obrigatória gera resultado com qualidade mínima
- Parte Opcional refina resultado até qualidade máxima
- Podem existir tarefas com
 - apenas parte obrigatória ou
 - apenas parte opcional
- Situações normais: executa as duas partes de cada tarefa
- Sobrecarga: executa apenas a parte obrigatória
- Objetivo é maximizar a qualidade total da aplicação, cumprindo os deadlines

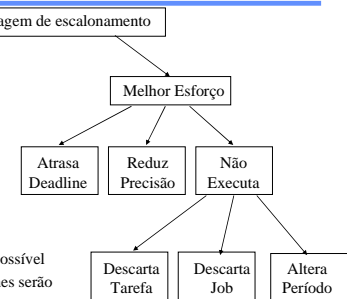
Descarte de Tarefas na Sobrecarga

- Em sobrecarga NÃO EXECUTA algumas tarefas
- As tarefas executadas cumprem o deadline
 - Mais apropriado para tarefas com deadline firm
- Pode cancelar:
 - Ativações individuais (jobs)
 - Tarefas completas
- Objetivo é maximizar o número de tarefas executadas
- Tarefas podem ter importância (peso) diferentes
 - Maximiza o somatório dos pesos das tarefas executadas
- Algumas soluções utilizam um parâmetro de descarte s
 - Distância temporal entre ativações descartadas deve ser s
- Outras permitem o descarte de até m a cada k ativações

Alteração do Período na Sobrecarga

- Em sobrecarga aumenta o período de algumas tarefas
- Objetivo é não perder deadlines através da redução da utilização do processador que cada tarefa representa
- Exemplos:
 - Amostragem de variáveis em laço de controle
 - Taxa de apresentação dos quadros de um vídeo
 - Freqüência da atualização da tela do operador
- Chamado às vezes de **Rate Modulation**

Abordagens com Melhor Esforço



- Seja como for:
 - Nesta abordagem a sobrecarga é possível
 - Não existe garantia que os deadlines serão cumpridos

Abordagens com Garantia em Projeto

Abordagem de escalonamento

Com Garantia

- Oferece previsibilidade determinista
- Análise feita em projeto
 - Carga precisa ser limitada e conhecida em projeto (Hipótese de Carga)
 - É Suposto um limite para faltas (Hipótese de Faltas)
- Dividida em duas partes:
 - Análise da escalonabilidade (cumprimento dos deadlines)
 - Construção da escala de execução

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 13

Abordagens com Garantia em Projeto

- **Necessário** conhecer o comportamento do sistema no pior caso, tanto software quanto hardware
- Isto significa
 - Pior fluxo de controle para cada tarefa
 - Pior cenário de sincronização entre tarefas (exclusão mútua, etc)
 - Piores dados de entrada
 - Pior combinação de eventos externos (interrupções, sensores, etc)
 - Pior comportamento das caches no hardware
 - Pior comportamento do processador (pipeline, barramentos, etc)
 - Pior tudo
- **Necessário** conhecer WCET de cada tarefa, C
 - Worst-case execution time (WCET)
 - Tempo de execução no pior caso

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 14

Abordagens com Garantia em Projeto

- **Vantagens**
 - Determina em projeto que todos os deadlines serão cumpridos
 - Necessário para aplicações críticas
 - Teoria serve de base para abordagens sem garantia
- **Desvantagens**
 - Necessário conhecer exatamente a carga
 - Necessário reservar recursos para o pior caso
 - Difícil determinar o pior caso em soluções COTS (commercial off-the-shelf)
 - Gera enorme sub-utilização de recursos

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 15

Abordagens com Garantia em Projeto

- Existem duas formas de obter garantia em projeto
 - Executivo cíclico
 - Prioridades + Teste de escalonabilidade

Abordagem de escalonamento

Com Garantia

Executivo Cíclico

Prioridades +Teste

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 16

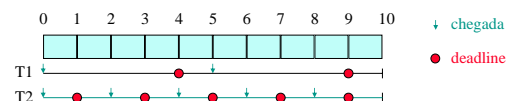
Executivo Cíclico

- Todo o trabalho de escalonamento é feito em projeto
- Resultado é uma **grade de execução (time grid)**
- Grade determina qual tarefa executa quando
- Garantia obtida através de uma simples inspeção da escala
- Durante a execução:
 - Pequeno programa lê a grade e dispara a tarefa apropriada
 - Quando a grade termina ela é novamente repetida
- **Vantagem:** Comportamento completamente conhecido
- **Desvantagem:** Escalonamento muito rígido, tamanho da grade
- Muito usado em aplicações embutidas (Embedded Systems)

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 17

Executivo Cíclico

- Restrições devem ser observadas na construção da grade
 - Período, tempo máximo de computação
 - Precedências, exclusões, etc
- Escalonamento é em geral não preemptivo
 - Facilita lidar com recursos compartilhados
 - Mais difícil achar uma escala satisfatória
- Exemplo:
 - T1: P1=5 C1=2 D1=4
 - T2: P2=2 C2=1 D2=1



Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 18

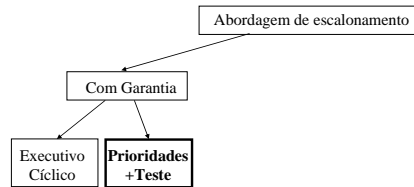
Executivo Cíclico

- Vantagens
 - É a forma tradicional para sistemas críticos
 - Comportamento completamente conhecido
 - Fácil detectar qualquer falha de projeto
 - Adequado para tarefas periódicas, as quais são maioria nos sistemas críticos
- Desvantagens
 - Não lida bem com tarefas que não são periódicas
 - Tabela pode ficar grande, caso períodos não sejam múltiplos entre si
 - No caso de WCET mal calculado, o que fazer ?
 - Tarefas muito longas precisam ser quebradas em várias sub-tarefas

Rómulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 19

Abordagens com Garantia em Projeto

- Existem duas formas de obter garantia em projeto
 - Executivo cíclico
 - Prioridades + Teste de escalonabilidade



Rómulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 20

Prioridades + Teste de Escalonabilidade

- Cada tarefa recebe uma prioridade
- Escalonamento em geral é preemptivo
- Teste realizado antes da execução determina escalonabilidade
 - Teste considera como são as tarefas (modelo de tarefas)
 - Periódica, esporádica, $D \leq P$, bloqueios, etc
 - Teste considera forma como prioridades são atribuídas
 - Validade do teste é demonstrada como teorema
 - Complexidade do teste depende do modelo de tarefas
- Na execução:
 - Escalonador dispara as tarefas conforme as prioridades

Rómulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 21

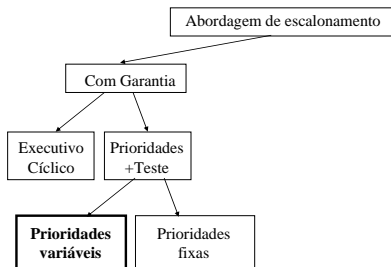
Prioridades + Teste de Escalonabilidade

- Vantagens:
 - Suporta tarefas esporádicas com facilidade
 - Suporta tarefas aperiódicas com facilidade
 - Não é necessário gerar grade de tempo
 - Oferece determinismo para os deadlines
 - Comportamento no caso de falhas pode ser gerenciado
- Desvantagens:
 - Existem testes apenas para alguns modelos de tarefas
 - É difícil criar novos testes (significa provar um teorema)
 - Não oferece determinismo para a escala de execução
 - Mais difícil detectar faltas
- Usado em aplicações que exigem garantia mas também requerem flexibilidade na escala de execução

Rómulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 22

Prioridades + Teste de Escalonabilidade

- Existem dois tipos básicos de prioridades
 - Prioridades variáveis
 - Prioridades fixas



Rómulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 23

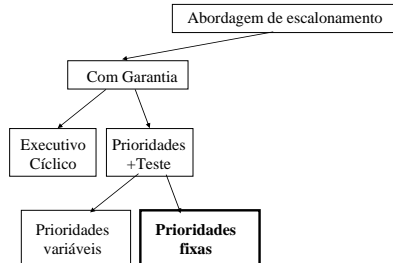
Prioridades Variáveis

- Earliest Deadline First – EDF
 - Prioridade mais alta para a tarefa com deadline absoluto menor
 - Prioridade variável
- Least Laxity First – LLF
 - Prioridade mais alta para a tarefa com menor folga
 - Folga = deadline absoluto – agora – computação que falta
 - Prioridade variável
- Outras

Rómulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 24

Prioridades + Teste de Escalonabilidade

- Existem dois tipos básicos de prioridades
 - Prioridades variáveis
 - Prioridades fixas



Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 25

Prioridades Fixas

- Rate Monotonic – RM
 - Prioridade mais alta para a tarefa com período menor
 - Prioridade fixa
- Deadline Monotonic - DM
 - Prioridade mais alta para a tarefa com deadline relativo menor
 - Prioridade fixa
 - Igual ao RM quando $D = P$
- Outras

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 26

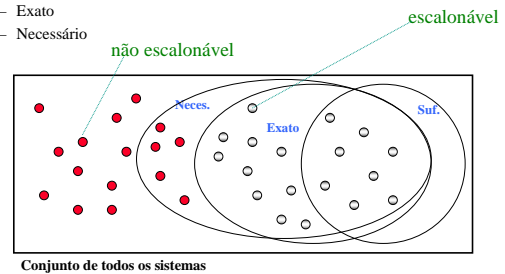
Prioridades + Teste de Escalonabilidade

- Apenas atribuir prioridades não basta
- É necessário um teste de escalonabilidade
- Testes podem ser classificados de diferentes formas
- Quando a cobertura
 - Teste suficiente mas não necessário (muito rigoroso)
 - Teste suficiente e necessário (**exato**)
 - Teste **necessário** mas não suficiente (muito frágil)
- Quanto ao tipo
 - Baseado em utilização
 - Baseado em tempo de resposta

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 27

Teste de Escalonabilidade: Cobertura

- Teste de Escalonabilidade pode ser
 - Suficiente
 - Exato
 - Necessário



Conjunto de todos os sistemas

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 28

Teste de Escalonabilidade: Utilização

- Utilização de uma tarefa:
 - Tempo máximo de computação dividido pelo período
 - Exemplo: T1 tem $C1=12$ e $P1=50$, então $U1 = 12 / 50 = 0.24$
- Utilização do sistema
 - Somatório da utilização de todas as tarefas
- Dado
 - Um modelo de tarefas
 - Uma política de atribuição de prioridades
- Existe um limiar de utilização para o processador, de tal sorte que:
 - Se a utilização do processador for menor que o limiar
 - Então jamais um deadline será perdido
- Limiar demonstrado como teorema

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 29

Teste de Escalonabilidade: Utilização

- Exemplo clássico [Liu & Layland 1973]
- Modelo de tarefas:
 - Tarefas periódicas, independentes
 - $P=D$
- Política de atribuição de prioridades
- Sistema é escalonável se:

$$\sum_{i=1}^N \left(\frac{C_i}{P_i} \right) < N(2^{1/N} - 1)$$

- Para N grandes utilização máxima tende para 69.3%
- Teste é suficiente mas não necessário

Rômulo Silva de Oliveira, DAS-UFSC, maio/2009 30

Teste de Escalonabilidade: Tempo de Resposta

- Dado
 - Um modelo de tarefas
 - Uma política de atribuição de prioridades
- Para cada tarefa T_i
 - Identifica o pior padrão de chegadas possível para T_i
 - Constrói o diagrama de tempo considerando o pior caso para tudo
 - Calcula o tempo de resposta da tarefa neste caso
 - Este é o tempo de resposta no pior caso R_i da tarefa T_i
- Se $R_i \leq D_i$
 - Então jamais T_i perderá um deadline
- Dificuldade: Calcular R_i quando o sistema é complexo e a escala de execução não determinista

Resumo

- Existe a necessidade de **diferentes abordagens** para o escalonamento tempo real
- Principal classificação é com respeito a **garantia**
- Abordagens com Melhor Esforço
 - Perda de deadlines
 - Redução da Precisão
 - Descarte de tarefas, de jobs, ajusta período
- Abordagens com Garantia em Projeto
 - Executivo Cíclico
 - Prioridades + Teste de Escalonabilidade